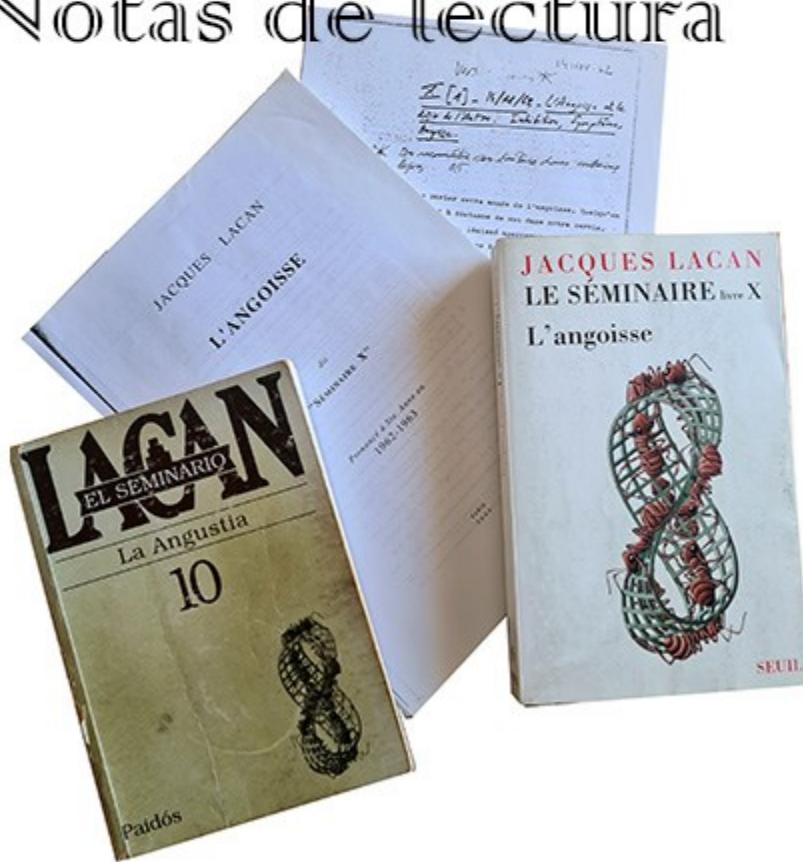


Michel Sauval

www.sauval.com

La angustia Jacques Lacan

Notas de lectura



Sesión del 27 de febrero de 1963

Indice de temas, notas y comentarios

Sesión del 27 de febrero de 1963

Cuando las notas y comentarios son mas extensos, se indica un enlace a una página complementaria con los mismos. Cuando las notas y comentarios son breves, se incluyen en esta misma página

► [Ordenamiento general](#)

► Contratransferencia y deseo del analista (ver [notas y comentarios](#)) Páginas 161/5

- Interludio y debates (ver [notas y comentarios](#)) Páginas 161/2
 - Contratransferencia (ver [notas y comentarios](#)) Páginas 163/4
-

► Recapitulaciones (ver [notas y comentarios](#)) Páginas 164/8

- Deseo y ley (ver [notas y comentarios](#)) Página 164
 - Estructura subjetivas (ver [notas y comentarios](#)) Páginas 165/6
 - Angustia y deseo del Otro (ver [notas y comentarios](#)) Páginas 166/8
-

► Fuentes

- Jacques Lacan, El Seminario, [Libro X, La angustia](#), Capítulo XI "Puntuaciones sobre el deseo", Editorial Paidós
- Jacques Lacan, Le Séminaire, [Livre X, L'angoisse](#), Chapitre XI "D'un manque irréductible au signifiant", Editions Seuil
- El registro sonoro de la sesión, disponible [aquí](#) (en formato mp3)
- Estenotipia de esta sesión: [aquí](#) (en formato PDF de Acrobat)
- Estenotipia de la sesión anterior (donde expusieron Granoff y Perrier, por la ausencia de Lacan): [aquí](#) (en formato PDF de Acrobat). Ver también la [transcripción](#) de dicha sesión anterior, y su [traducción](#) al castellano
- Versión crítica de [Rodríguez Ponte](#)
- Versión critique de [Roussan](#)

► Bibliografía sugerida

- Gloria Leff, "[Juntos en la chimenea. La contratransferencia, las "mujeres analistas" y Lacan](#)", Epee, México, 2007 (ver [presentación](#)).
- Exposiciones de Perrier y Granoff en la reunión del 20 de febrero (ver [exposiciones del 20 de febrero](#))
-

► Referencias

Detalle de referencias de la sesión del 27 de febrero de 1963

- Bárbara Low, "[Las compensaciones psicológicas del analista](#)"
- Lucia E. Tower, "Countertransference", *Journal of the American Psychoanalytic Association* (JAPA), vol. IV, 1956, p.249. Existe traducción al castellano de Luana López Llera Y., Lucia E. Tower, "[La contratransferencia](#)", publicada en el nº 3 "Abajarse" de la revista "[Me cayó el veinte](#)", páginas 115-139 (disponible [aquí](#) en formato PDF).
- Margaret Little, "R" - the analyst's total response to his patient's needs", International Journal of Psycho-Analysis, 38:240-254. Disponibles aquí las traducciones al francés ("[R](#) - [La réponse totale de l'analyste aux besoins de son patient](#)) y al castellano ("[R - La respuesta total del analista a las necesidades de su paciente](#)")

Notas y comentarios

Sesión del 27 de febrero de 1963

Ordenamiento general

La correlación de los subtítulos propuestos por JAM con las tres secciones en las que suele ordenar cada sesión es la siguiente

- *De la contratransferencia al deseo del analista* - en la primera parte
- *El deseo como voluntad de goce* - en la segunda parte
- *El deseo, de la lucha al amor* - en la tercera parte

El título propuesto por JAM para esta sesión es "*Puntuaciones sobre el deseo*", y con ella se completa el segundo agrupamiento que propone de las sesiones del seminario (el agrupamiento titulado "Revisión del estatuto del objeto"; para el tercer agrupamiento propondrá el título "La angustia, entre goce y deseo").

Entre esta sesión y la anterior del 30 de enero medió la reunión del 20 de febrero en la que, en ausencia de Lacan, expusieron Perrier y Granoff (ver [exposiciones del 20 de febrero](#)). Esas intervenciones se completan con las de Aulagnier y Granoff en esta sesión (ver [exposiciones del 27 de febrero](#)). La intervención de Granoff genera cierta molestia en Lacan (ver [notas y comentarios](#))

La sesión se completa con una serie de repasos sobre varios temas ya analizados (ley y deseo, sadismo y masoquismo, angustia y objeto), para terminar en una referencia a la "función del deseo en el amor" que anticipa los temas que abordará en las sesiones de marzo de 1963 (incluido el comentario del texto de Lucía Tower)

Notas y comentarios

Sesión del 27 de febrero de 1963

Contratransferencia y deseo del analista

1 - Interludio y debates

Esta sesión del 27 de febrero retoma el seminario tras las vacaciones de invierno. En realidad, el seminario debía retomarse el 20 de febrero. Pero anticipando su ausencia para esa fecha, al final de la sesión del 30 de enero Lacan solicita a Granoff y Perrier que tomen la palabra en su lugar y comenten los artículos de Thomas Szasz (*"On the Theory of Psychoanalytic Treatment"*) y Bárbara Low (*"Las compensaciones psicológicas del analista"*). Perrier se ajusta a dicho pedido y comenta el artículo de Thomas Szasz (1). Granoff, en cambio, no se limita al artículo de Bárbara Low e incluye otras referencias ordenando su intervención como una exposición sobre el tema de la contratransferencia (2). Esa serie de comentarios se completa en esta sesión del 27 de febrero, con una exposición de Aulagnier (3) y unos comentarios de Granoff, en los que vuelve a referirse a uno de los textos que incluyó en su exposición del 20 de febrero, el de Lucia Tower. Esta inclusión no parece haberle agrado a Lacan: *"Me ha parecido ver cierta señal de evasión en el hecho de que Granoff nos haya remitido a una forma más moderna de intervención con el artículo de Lucy Tower"*. Y sin dejar de cumplir con las formalidades del agradecimiento, agrega que él no habría abordado ese artículo este año, *"pero ahora ya no lo podemos evitar"* (4).

Para contextualizar esta tensión, cabe recordar que, en paralelo con el desarrollo de este seminario sobre la angustia, en particular durante el año 1963, va culminando la batalla política de la IPA contra Lacan. Tal como lo referimos en las [notas y comentarios](#) sobre el acting out, de la sesión del 23 de enero, en ocasión de las ironías de Lacan respecto a Greenacre y Lampl de Groot (ver notas al pie número 11 y 12), tras los rechazos a la solicitud de afiliación realizados por la *Sociedad Francesa de Psicoanálisis*, entre 1961 y 1963 se desarrolla una intensa negociación, enmarcada en el conjunto de las 20 recomendaciones establecidas por el Congreso Internacional de Edimburgo (de 1961), cuyo punto 13 exigía el apartamiento de Lacan y Dolto de las funciones didáctas y del programa de enseñanza (5). El no reconocimiento del valor didáctico (condición indispensable para quien pretendiera, algún día, poder ser miembro de la IPA) de los análisis realizados por Lacan, y la situación ambigua para el resto de los didactas de la SFP, en tanto esta no fuera reconocida por la IPA, fueron algunos de los elementos de presión ejercidos por la dirección de la IPA. Esta política se extremó con las propuestas de afiliación individual y directa a la IPA, siendo el primer caso aprobado, el de Granoff (6).

Granoff formaba parte, con François Perrier y Serge Leclaire, de la "troika" que representaba a la SFP en estas negociaciones con la IPA. Finalmente, cuando se vence el ultimátum fijado por el congreso de Estocolmo para resolver la expulsión de Lacan (que provocará el cisma final entre Lacan y la IPA, con la consiguiente disolución de la SFP y la creación de la Escuela Freudiana de París), mientras Perrier y Leclaire siguen con Lacan, Granoff se irá con la IPA. En un reportaje que le hicieron en 1994, Granoff señala que *"yo no era, con respecto a Lacan, ni su analizante ni su controlante [se diferencia de Perrier y Leclaire] (...) Lacan, para mí, era un hermano mayor, y con relación a un hermano mayor, es trivial, como nos lo muestra la tragedia, que surja un momento en que nos vemos llevados a desenvainar. En Chicago, yo conocí a alguien que era un hermano [se refiere a Maxwell Gitelson, el presidente de la IPA, con el que estuvieron negociando el reconocimiento de la SFP], pero no un hermano mayor"* (7)

2 - Contratransferencia

En su intervención en la sesión del 20 de febrero (ver [aquí](#)), Granoff intenta ir más allá del simple comentario de un texto, se pregunta *"por dónde encararlos, por dónde abordarlos, dado el hecho*

de que fue Lacan quien nos pidió que lo hicieramos y que nos lo pidió con cierto espíritu, pues en dichos artículos debíamos apreciar qué era, como se dice en inglés, relevant o irrelevant para lo que nos estaba enseñando en ese momento", es decir, precisar el tema o la problemática en el que se contextúan.

Su conclusión es que estos artículos no solo abordan el problema del final de análisis o las metas del análisis (como lo había señalado Lacan al proponerlos, al final de la sesión del 30 de enero), sino también el tema de la contratransferencia, lo cual implica una particular dificultad ya que, a su juicio, "con respecto a la contratransferencia, en el fondo puede decirse que las cosas todavía no están maduras, y por diversas razones uno se sentiría poco inclinado a ellas". No obstante lo cual, asume el desafío y aborda el comentario del artículo propuesto de Bárbara Low en un contexto de repaso de la problemática de la contratransferencia en la historia del psicoanálisis, motivo por el cual, no se limitará a dicho artículo sino a los de Margaret Little, Thomas Szasz y Lucia Tower.

Quizás sea este "desvío" el que haya causado la molestia de Lacan, ya que el tema de la contratransferencia lo conduce al problema del deseo del analista: "*ninguno de los autores en cuestión, trátese de Szasz o de la propia Bárbara Low, o trátese, más aún, de Margaret Little - y en seguida diré en qué consiste el avance de la cuestión en las prodigiosas confidencias de Lucy Tower (...) puede evitar situar las cosas en el plano del deseo*" (8)

En efecto, el término contratransferencia apunta al "*compromiso del analista, a propósito del cual ustedes ven producirse en esos textos las vacilaciones más extremas, desde la responsabilidad al cien por cien hasta la más completa retirada*" (9). El problema, entonces, no es la contratransferencia en sí, sino el estado de confusión en que la misma se plantea. No obstante lo cual, hay una significación a la que ninguno de estos autores podría escapar, la del "*deseo del analista*".

Repasemos un poco estos textos

2.1 Bárbara Low

Bárbara Low era una profesora de literatura inglesa. Fue introducida al psicoanálisis por su cuñado David Eder, uno de los miembros del pequeño grupo de psicólogos y psiquiatras que actuaban en Inglaterra antes de que Jones fundara la *London Society* en 1913. Se analizó primero con Sachs (en Berlín), y luego con Jones, y participó de la fundación, en 1919, de la *British Psychoanalytical Society*. Fue una de las primeras analistas "legas". Se dedicó al psicoanálisis con niños, y luego se alineó con Anna Freud en el conflicto con Melanie Klein.

En su artículo (ver [aquí](#)), Bárbara Low se pregunta, respecto al "*acuerdo acerca de la necesidad de un análisis tan completo como fuese posible para el aspirante a analista*", si "*este reconocimiento, ¿nos lleva suficientemente lejos?*". Para ella, debemos sincerarnos y reconocer que "*en los hechos sabemos que esto es más que nada una imagen ilusoria, una quimera, salvo en los casos de naturalezas excepcionales. Sabemos que la situación analítica puede ser usada por el analista, como lo es para el paciente, para la gratificación de deseos inconscientes, especialmente los relativos a las fases pregenitales y genitales infantiles*". Está claro que "*tales gratificaciones deben ser negadas si se quiere evitar que el análisis fracase*", pero "*renunciar a perpetuidad a las gratificaciones del niño amado y omnipotente, del reverenciado padre omnisciente, del exhibicionismo, del sadismo, del masoquismo no es algo fácil de lograr; tampoco lo es el entregarse a una incertidumbre intelectual, el quedar en posición de suspender los juicios, el abandonar el deseo de aportar soluciones rápidas. Más difícil aún, tal vez, es el abandono de los patrones superyoicos en favor de una perspectiva más libre y de un más pleno desarrollo yoico, mientras que el paciente puede decirse que se da el lujo de todos estos privilegios*".

En suma, "*desde que no puede existir nunca la persona "completamente analizada", desde que el Ello y su poderosa fuerza nunca puede ser totalmente analizada, desde que (según Freud nos ha mostrado) el inconsciente no puede tolerar más que un cierto grado de privación sin compensación parece que estamos postulando una situación ficticia a menos que tal compensación se diese en*

algún futuro".

¿Cuáles pueden ser esas "compensaciones"?

La respuesta de Bárbara Low se ajusta a su concepción del proceso analítico como un movimiento de vaivén entre introyección y proyección del material presentado por el paciente. A su juicio, el mismo "puede equipararse a la relación del artista con el mundo exterior sobre el cual trabaja". En esta concepción del proceso analítico, juega un rol importante la participación de las emociones del analista, en ese punto intermedio entre la introyección y la proyección. Cuando esa intervención obstaculiza el proceso, tendremos una contratransferencia entendida en el sentido clásico, es decir, como un elemento negativo, que debe ser eliminado o reducido. Pero para Bárbara Low, esa intervención también puede ser provechosa si, como en el caso del artista, le habilita al analista una mejor visión de los problemas en juego: "puede ser el momento que evoque la energía del Ello del analista dirigida hacia el material (del paciente) que es ahora una parte de sí mismo, y así liberar nuevas y más ricas fantasías acompañadas por una placentera sensación de movimiento, acción, actividad (movement). Como resultado debe haber una actitud mucho más favorable por parte del analista, con una disminución de su hostilidad inconsciente". Para Bárbara Low, esta posibilidad de dejar de ser meros "espectadores" y pasar a ser partícipes mas plenos de un proceso de creación, esta situación "vivir de" ("living from") la experiencia, permitirá "el desarrollo del analista en dos direcciones: puede usar mucho más (y más libremente) su mente consciente, y puede traer a la luz un mayor sector de su inconsciente".

Una de las analogías a las que acude Low para dar cuenta del sentido de este "vivir de" ("living from") es la de las comidas: "tal como una comida compartida por dos personas es algo totalmente diferente de dos comidas individuales, así también una nueva creación se desenvuelve a partir de este vivir compartido, lo que resulta en un mayor desarrollo del paciente". En otros términos, Bárbara Low propone el análisis como un "co-operative love-feast" ("banquete amoroso participativo"). Según ella, tomar el material introyectado, poner en él, ley, orden y unidad, para luego proyectarlo en nuevas formas, gratifica deseos sublimados. Y ese es el modo de trabajo tanto del artista como del hombre de ciencia, y del analista. No se trata de jugar el rol del profeta o salvador, pero sí de "convertirnos en los enamorados del material proyectado por el paciente y hacerlo nuestro introyectado "objeto bueno". Es este amor el que va a permitir el proceso que yo he llamado "participar-en", si es suficientemente fuerte como para permitir la liberación de las fantasías placenteras del analista".

La otra referencia que propone para pensar ese "vivir de", son los consejos que Hamlet le da a la troupe de actores que va a interpretar la escena del asesinato del rey, que Bárbara Low transcribe del siguiente modo: "Be not too tame... in the very torrent, tempest, and (as I may say) whirlwind of passion, you must acquire and beget a temperance". En la traducción de Sheila Relliham (de la Ficha N° 5 de la EFBA, serie Referencias, ver [aquí](#)) tenemos: "No sean demasiado mansos (sumisos, dóciles)... en el mismo torrente, tempestad y remolino de la pasión deben adquirir y producir templanza, sobriedad". En su comentario de este texto (ver [aquí](#)), Granoff se detiene en esta cita. En primer lugar para precisar la traducción de "tame", que, como acabamos de ver, Relliham tradujo por "mansos (sumisos, dóciles)", pero cuya traducción más precisa sería "timoratos". En segundo lugar, para precisar que en el original (de Shakespeare), ese "Be not too tame" no es el comienzo de párrafo donde prosigue el resto de la cita, sino el comienzo el párrafo siguiente al que contiene el resto de la cita (10). Con lo que, a juicio de Granoff, Low no encuentra en Hamlet algo que le sirve para pensar el análisis, sino que pone en boca de Hamlet lo que ella piensa o quiere proponer como orientación a los psicoanalistas.

Como bien señala Gloria Leff, esto no lo exime de repetir un error similar en sus comentarios sobre el término "Termagant" (11), ya que su análisis de este personaje lo lleva a considerarlo como "vestido de omnipotencia" y sin "ninguna clase de laguna", cuando en realidad refería, hasta el siglo XVII, a una deidad pagana irascible (un marimacho, una serpiente o amazona), y luego terminó representando una mujer castrante (12). En la obra de Shakespeare, "Termangant" es un personaje despótico, vociferante y gesticulador, cuya función es representar al villano.

Gloria Leff resume del siguiente modo, las tres concepciones del analista que resultan de este cruce de referencias respecto al artículo de Bárbara Low ([13](#)):

- Bárbara Low explicita la suya: "El analista no debe ser timorato, sino, en el torrente de las pasiones, tener templanza y equilibrio".
- Por otra parte, si extrapolamos la recomendación de Hamlet a los actores y la aplicamos a la práctica analítica, podemos decir que el analista, en su actuar, en el torrente de las pasiones, debe encontrar el tono adecuado para manejar su voz y los movimientos de su cuerpo
- Por su parte, Granoff, al tomar a Hamlet como eje de su lectura, parece recomendarle al analista "no presentarse como un ser omnipotente o sin lagunas"

2.2 Margaret Little

El artículo de Margaret Little (disponible [aquí](#)) ya fue abordado por Lacan en la sesión del 23 de enero (ver [notas y comentarios](#)) para señalar el lugar del objeto **a** en el duelo (y en la cleptomanía), y sobre todo, analizar la "función de corte".

Ver también los comentarios de [Piera Aulagnier](#) sobre ese artículo

2.3 Lucía Tower

Granoff introduce el artículo de Lucia Tower, asociando uno de sus casos al "banquete amoroso" de Bárbara Low. Se trata de una paciente "sumamente molesta, que la insulta más allá de lo que ella puede tolerar", a la que Lucía Tower clava en su cita, yéndose a almorzar. Al regresar al consultorio, se entera, por su secretaria, que la paciente se había retirado encolerizada. Pero al otro día, la sorpresa es mayor al verificar que, más allá de algunos reclamos, la paciente termina confesándole: "Francamente, no la puedo censurar". Para Granoff, "aquí se trata manifiestamente de un acting-out: esa comida deliciosa que ella toma a causa de todas las venenosas virtudes del objeto que le propone su paciente".

Retomaremos en detalle el artículo de Lucia Tower cuando analicemos la lectura que hace Lacan de él (ver [notas y comentarios](#))

2.4 Thomas Szasz

Thomas Szasz nació en 1920 en Budapest, Hungría. Recibió entrenamiento en psicoanálisis en el Chicago Institute for Psychoanalysis, y fue miembro de la Asociación Psiquiátrica Norteamericana y de la Asociación Psicoanalítica Americana ([14](#))

En cuanto a la concepción del análisis, en el caso de Szasz, para Granoff "se trata de todo lo que deriva de la aplicación del saber, es decir, de la posibilidad de probarse que se ven correctamente las cosas". La posición que defiende Szasz es la del ejercicio de un poder asociado al saber. De ahí que su preocupación consista en asegurarse de la validez de dicho saber, es decir, de su carácter científico.

Perrier (ver [aquí](#)), por su parte, entiende que "Szasz concibe el análisis como elemento de conquista, sin anexarle todos los problemas psiquiátricos. Toma el modelo del juego de ajedrez: hay que definir las reglas que estructuran la situación y el objeto del análisis como inherente a las reglas. Es el conjunto de las reglas del juego lo que determina la naturaleza de éste y funda su identidad misma". Esta posición es tan radical que Szasz entiende que para poder jugar, es preciso que los jugadores sean de fuerza poco más o menos comparable: "es preciso que el analizado tenga un yo sólido, que pueda concordar con las reglas del análisis. Ciertos sujetos deben ser

rechazados: que jueguen a las damas, es decir, que hagan psicoterapia". En otros términos, desde un punto de vista poco habitual, Szasz "critica así el objetivo médico del psicoanálisis que culmina en un desplazamiento de la técnica y de la disciplina". La mira del análisis será una actitud científica en el estudio cada vez más profundo del sujeto con relación a si mismo: sus objetos internos, su pasado, su presente; y esto es bien inherente a las reglas. "El análisis no es un método de aplicación de un saber, sino una búsqueda de lo verdadero, búsqueda definida como ciencia exacta, verdad objetiva, esto es, verdad del deseo"

Esta crítica a los objetivos médicos lo fue llevando hacia la antipsiquiatría. De hecho, su artículo más famoso data de poco más de tres años después al que el que estamos comentando (se trata de "El mito de la enfermedad mental", disponible [aquí](#), en inglés)

Notas

(1) Ver [intervención de Perrier](#) el 20 de febrero 1963

(2) Ver [intervención de Granoff](#) el 20 de febrero 1963

(3) Ver [intervención de Aulagnier](#) el 27 de febrero de 1963

(4) Jacques Lacan, El Seminario, [Libro X, La angustia](#), Editorial Paidós, página 162. Lacan vuelve a señalarlo en la sesión de 13 de marzo cuando señala la contratransferencia sería "una vía que quizás no sea, ya lo he dicho, exactamente por la que por mí mismo habría decidido. Ya verán lo que quiero decir con esto" (página 193, Paidós)

(5) Jacques-Alain Miller, "[Escisión, Excomunión, Disolución. Tres momentos en la vida de Jacques Lacan](#)", editorial Manantial, Buenos Aires 1987, página 123

(6) Idem, página 170/1

Extracto de la sesión administrativa del XXIII Congreso Internacional de la IPA, en Estocolmo, 31 de julio 1963. Informe de M. Gitelson (Presidente de la IPA). El tercer punto recomienda a la Asociación "la elección del Dr. Granoff, miembro de esta Sociedad, como miembro (de la IPA) a título personal". Consecuentemente, "la votación a mano alzada, tarjeta roja en mano, determina una mayoría de dos tercios para la elección del Dr. Granoff, que se recibe con aplausos"

(7) Wladimir Granoff, "[Lacan, Ferenczi, Freud](#)", epeeple (Editorial Psicoanalítica de la Letra) (ver [presentación](#)), página 23

La entrevista, titulada "[Palabras sobre Jacques Lacan](#)", fue publicada originalmente en el número 58 de la revista "[l'Infini](#)", en 1997. Participaron de la misma Alain-Didier Weill, Emil Weiss, Eric Atlan y Florence Gravas.

El libro publicado por Epeeple es muy interesante y muy recomendable.

(8) Jacques Lacan, op. cit., página 163

(9) Idem

(10) Ver [aquí](#). Acto III, Escena 2.

(11) Gloria Leff, "[Juntos en la chimenea. La contratransferencia, las "mujeres analistas" y Lacan](#)", Epeeple, México, 2007 (ver [presentacion](#)), páginas 77/8

(12) Idem, página 78

(13) Idem

(14) Sobre Thomas Szasz, ver su [sitio personal](#), ver en [Wikipedia](#). Entre sus materiales disponibles: "[The myth of mental illness](#)" (1960), "[El segundo pecado](#)" (1972)

Notas y comentarios

Sesión del 27 de febrero de 1963

Recapitulaciones

La primer parte de esta sesión fue ocupada por las exposiciones de Piera Aulagnier y Wladimir Granoff (ver [exposiciones](#)). Luego de algunos comentarios, ubicando los textos comentados en relación al deseo del analista (ver [notas y comentarios](#)), Lacan completa la sesión con una serie de recapitulaciones respecto a temas ya abordados en sesiones previas

1 - Ley y deseo

Así como lo que "constituye la sustancia de la ley es el deseo por la madre", correlativamente, lo que normativiza el deseo mismo es la prohibición de su objeto, "la ley llamada de interdicción del incesto" (1) (ver [notas y comentarios](#) sobre ley y deseo)

2 - Estructuras subjetivas

En su manifestación sadiana, el deseo se presenta como "voluntad de goce" (ver [notas y comentarios](#) sobre la estructura del deseo sádico). Pero dicha "voluntad de goce", en el perverso como en cualquier otro, es una voluntad que fracasa, "que encuentra su propio límite, su propio freno, en el ejercicio mismo del deseo" (2), ya que lo que desde el exterior aparece como "satisfacción sin freno" no es más que defensa y puesta en ejercicio de una ley que detiene al sujeto en su camino al goce.

El perverso "nunca sabe al servicio de qué goce ejerce su actividad" (3), pero nunca es al servicio del suyo. Tampoco lo sabe el masoquista, por más que crea que lo que busca es el goce del Otro, pues lo que se le escapa "es que busca la angustia del Otro" (4)

El neurótico, por su parte, "tiene necesidad de pasar por la propia institución de la ley para sostener su deseo", de donde resulta que el mismo encuentre su estatuto "como insatisfecho o como imposible" (5).

El sujeto de la angustia revela la falsedad de toda autonomía posible en lo que Lacan llama "el mito de la ley moral". La ley moral es "heterónoma". ¿Qué significa esto? Cuando interviene lo real, de lo que se trata no es del borramiento de las huellas sino del "retorno del significante al estado de huella" (ver [notas y comentarios](#)). Lo real "remite al sujeto a la huella y, al mismo tiempo, produce la abolición del sujeto, porque no hay sujeto sino por el significante, por el paso al significante" (6)

3 - Angustia y deseo del Otro

La pregunta que con el el propio Lacan abre la tercera parte de esta sesión da cuenta del carácter recapitulitorio de la misma: "¿qué aporta de nuevo la dimensión introducida en la enseñanza de Lacan en relación a la angustia?" (7)

Como primer recordatorio, Lacan remite a la introducción, en las sesiones del año anterior, de la angustia como "manifestación específica del deseo del Otro" (8). Aunque la angustia se produzca, como señal, "en un lugar que podemos llamar topológicamente el yo (...) no es para el yo para quien se da la señal" (9). Si se enciende una señal en el yo es para que "el sujeto" sea advertido de un deseo, o sea, de una demanda que no concierne a ninguna necesidad, y que concierne a su propio ser. Esa demanda "solicita mi pérdida para que el Otro se encuentre en ella. Es esto la angustia" (10)

No se trata de un ejercicio de reconocimientos como el que puede proponer Hegel. El deseo del Otro ni me reconoce ni me desconoce. Ese deseo "me interroga en la raíz misma de mi propio deseo como a, como causa de dicho deseo" (11).

Esto implica una "relación temporal de antecedencia", por lo que no es posible romper esa captura salvo comprometiéndome en ella. En ese sentido, "si quedo capturado en la eficacia del análisis, es porque el deseo del analista suscita en mí la dimensión de la espera" (12)

La función del deseo debe buscarse en el plano del amor, y esa perspectiva es la que explicaría, según Lacan, que sean "mujeres en una mayoría aplastante quienes han osado hablar del asunto y han dicho cosas interesantes" (13).

Es el problema que retomará dentro de un par de sesiones

Notas

(1) Jacques Lacan, El Seminario, [Libro X, La angustia](#), Editorial Paidós, página 164

(2) Idem

(3) Idem

(4) Idem, página 166

(5) Idem, página 165

(6) Idem

(7) Idem, página 166

(8) Idem, página 167

(9) Idem

(10) Idem

(11) Idem

(12) Idem

(13) Idem, página 168

Referencias

Sesión del 27 de febrero de 1963

La ubicación de las citas es indicada con número de página de la edición Paidós

- ✓ "(siguen las intervenciones)" (página 162)
Ver intervenciones de [Aulagnier y Granoff](#) en esa sesión del 27 de febrero
Ver también las intervenciones de Granoff y Perrier en la [reunión del 20 de febrero](#) (a la que Lacan no asistió) (disponible también en [francés](#))
- ✓ "trátese de Szasz o de la propia Bárbara Low, o trátese, más aún, de Margaret Little" (página 163)
Thomas Szasz, "On the Theory of Psychoanalytic Treatment", *International Journal of Psycho-Analysis*, vol. 38, 1957, pp. 166-182. Existe traducción al castellano: "Sobre la teoría del tratamiento psicoanalítico", en Bibliográfica nº 7, "Referencias de Lacan, Seminario X La angustia", publicación de la Biblioteca del Campo Freudiano de Barcelona y de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano, Comunitat de Catalunya. Ese artículo fue comentado por François Perrier en su [intervención](#) del 20 de febrero
Bárbara Low, "The Psychological Compensations of the Analyst", *International Journal of Psycho-Analysis*, vol XVI, 1935, pp. 1-8. Publicado en alemán en *Int. Zeitschrift*, 1920. Existe traducción al castellano: "Las compensaciones psicológicas del analista", *Ficha Nº 5 EFBA*, serie Referencias, Traducción de Sheila Relliham. También fue publicado en Bibliográfica nº 7, "Referencias de Lacan, Seminario X, La angustia", Publicación de la Biblioteca del Campo Freudiano de Barcelona y de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano, Comunitat de Catalunya. Ese artículo fue referido por Vladimir Granoff en su [intervención](#) del 20 de febrero
Margaret Little, "R - La respuesta total del analista a las necesidades de su paciente". Ese artículo fue introducido y analizado por Lacan en la sesión anterior, del 30 de enero (ver [notas y comentarios](#))
Ver [notas y comentarios](#) sobre estos diferentes artículos
- ✓ "las prodigiosas confidencias de Lucy Tower (...) El último artículo, el de Lucy Tower", (página 163)
"el artículo de Lucy Tower" (página 167)
Se refiere Lucia E. Tower, "Countertransference", *Journal of the American Psychoanalytic Association* (JAPA), vol. IV, 1956, p.249.
Se trata de una conferencia dictada ante la *Chicago Psychoanalytic Society*, en mayo de 1955, y luego ante la *American Psychoanalytic Association*, en Nueva York, en diciembre de ese mismo año.
Existe traducción al castellano de Luana López Llera Y., Lucia E. Tower, "La contratransferencia", publicada en el nº 3 "Abajarse" de la revista "Me cayó el veinte", páginas 115-139 (disponible [aquí](#) en formato PDF).
También se ha publicado una traducción en "Referencias Lacanianas de lectura, Jacques Lacan, nº 15. Seminario X. La Angustia"
El comentario y análisis más detallado de este artículo de Lucía Tower es el realizado por Gloria Leff en "Juntos en la chimenea. La contratransferencia, las "mujeres analistas" y Lacan", Epeele, México, 2007
Entre otros comentarios sobre este artículo de Lucía Tower, puede mencionarse también el de [Gloria Bladé](#), del Campo Freudiano de Barcelona.